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Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ) опубликовал методические рекомендации для учителей на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2024 года. Эти материалы предназначены для оказания методической помощи учителям и будущим выпускникам в подготовке к [*экзаменам*](https://www.7ya.ru/pub/examination/). Эксперты крупнейшей образовательной онлайн-платформы для подготовки к ЕГЭ и ОГЭ "Умскул" проанализировали материалы ФИПИ и собрали основные ошибки, которые школьники допускают при выполнении заданий по русскому языку. В материале также указаны наиболее сложные и простые задания, на которые следует обратить внимание при подготовке к ЕГЭ.

**Результаты и баллы ЕГЭ по русскому языку**

По данным ФИПИ, результаты экзаменов по русскому языку в 2024 году оказались схожими с предыдущими годами. Средний тестовый балл составил 64, а минимальный "вузовский" порог, равный 36 тестовым и 15 первичным баллам, не смогли преодолеть около 3% участников. В то же время, 0,6 % выпускников не преодолели минимальную "школьную" границу в 24 тестовых и 10 первичных баллов.

Число выпускников, получивших в 2024 г. 100 баллов на экзамене по русскому языку, высокое и составляет 2636 человек (в 2023 г. – 3014 человек; в 2022 г. – 2375 человек). Число тех, кто набрал максимальные 100 баллов, снизилось на 14,3%.

Перейду к анализу выполнения конкретных заданий экзаменационной работы. Согласно статистике результатов выделим задания с наименьшими процентами выполнения (менее 60 % – для заданий базового уровня сложности; менее 50 % – для заданий повышенного уровня сложности):

− задание 3 (Функциональная стилистика. Культура речи) повышенного уровня сложности; средний процент выполнения – 47;

**Основные ошибки**

**Задание 3** (Функциональная стилистика. Культура речи) повышенного уровня сложности; неумение работать с текстовым материалом, определять стили речи и языковые средства. Выполнение снизилось на 9% — с 56% до 47%.

Анализ задания показал незнание целевых установок текстов разных стилей (текст научного стиля – сообщение точной информации; публицистический текст – привлечение внимания к проблеме и т.д.). Недостаточно отработанным необходимо признать и умение обучающихся соотносить тематическую группу слов с текстом определенного стиля (официально-деловой стиль – договор, правовая система, органы государственной власти и др.). Следует также признать тот очевидный факт, что многие выпускники при работе над заданием 3 по-прежнему сталкиваются с трудностями идентификации некоторых лингвистических понятий, таких как «эмоционально окрашенная лексика», «отвлеченные существительные», «стандартизированность речи».

 **Задание 4** (Нормы ударения в русском языке) смогли правильно выполнить 53% экзаменуемых, что ниже результата предыдущего года на 5%. Чаще всего затруднения с ударением у выпускников вызвали такие слова, как "кремень", "пломбировать" и "газопровод". Участники ЕГЭ-2024 хуже справлялись с ударением в причастиях (приручЁнный, нажИвший, снятА), глаголах настоящего времени (сверлИт, одолжИт, наделИт), некоторых именах существительных (дешевИзна, бухгАлтеров, срЕдства), некоторых именах прилагательных (прозорлИва, мозаИчный) и некоторых деепричастиях (прибЫв, закУпорив).

**Задание 10** (Употребление ъ и ь (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы ы – и после приставок) базового уровня сложности; средний процент выполнения – 52. Приведем пример задания 10 из открытого варианта 2024 г.

*Укажите варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.*

*1) (камень) пр..ткновения, пр..держивать (дверь), пр..смотреть (за ребенком)*

*2) бе..пробудный (сон), во..кликнуть, бе..вкусный*

*3) сверх..нтуиция, под..грал, под..нтегральный*

 *4) ад..ютант, ин..екция (раствора), кон..юнктура*

 *5) р..зговор, р..списание, ..социальное (явление)*

 *Ответ: 45.*

 При выполнении приведенного выше задания выявлены следующие типичные ошибки: − часть экзаменуемых указала в качестве верного ответа ряд под номером 1 (Правописание приставок, зависящих от значения (ПРЕ и ПРИ)); − часть экзаменуемых указала в качестве верного ответа ряд под номером 2 (Правописание приставок, зависящих от глухости/звонкости последующего согласного (З и С на конце приставок)); − часть экзаменуемых не указала в качестве верного ответа ряд под номером 4 (Разделительный мягкий (Ь) и твердый (Ъ) знаки в словах). Представленные факты говорят либо о незнании выпускниками орфографического облика приставок, либо о недостаточной сформированности умения проводить орфографический анализ слова, либо о неумении правильно членить слово на морфемы для последующей квалификации орфографического написания.

**Задание 11** (Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)) – 50% в 2024 г. выполнено экзаменуемыми существенно хуже по сравнению с 2023 г. (–8 %). Одной из возможных причин невысокого уровня выполнения задания 11 можно считать недостаточные или, скорее, не совсем продуктивные формы обобщения и систематизации темы правописания суффиксов на этапе освоения курса русского языка в выпускных классах. Приведем пример задания линии 11 из открытого варианта 2024 г.

*Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.*

 *1) ма..лся, отча..ться*

*2) запрост.., накрепк..*

*3) продл..вать, завис..ть*

*4) сирен..вый, надрыв..стый*

*5) соч..нский (пляж), нищ..нский*

 *Ответ: 123.*

Обучающиеся допустили следующие типичные ошибки при работе с представленным выше заданием: − незнание лексического значения слова (например, маялся); − неправильное определение частеречной принадлежности слова или неправильное определение способа образования наречия: наречия с суффиксами -о, -а, образованные приставочным способом, не подчиняются правилу написания наречий, образованных приставочно-суффиксальным способом (например, запросто); − неправильное морфемное членение слова (например, нищенский); − неправильное написание суффиксов в словах-исключениях: часть экзаменуемых выбрала в качестве верного ответа 12, не указав при этом ответ под номером 3.

**Задание 12**на правописание окончаний глаголов и суффиксов причастий и деепричастий смогли выполнить лишь 40% учеников в 2024 году, что ниже показателя прошлого года на 8%.

Из года в год типичными ошибками при выполнении задания 12 следует признать ошибки: − в определении спряжения глагола (например, слова борется); − в незнании инфинитивных суффиксов (например, слова сеять); − в неверной идентификации глаголов-исключений (например, слов стелить и ненавидеть); − в неумении для глаголов и глагольных форм применять общие алгоритмы орфографических действий (например, одновременно для слов колют и колющий). Приведем пример задания линии 12 из открытого варианта 2024 г.

 *Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.*

*1) дремл..щий, (они) гон..тся (за мячом)*

*2) закле..шь, неслыш..мый*

*3) помож..шь, дви́ж..мый (идеей)*

*4) засе..нное (поле), подта..вший (снег)*

*5) брызж..щий (искрами), (птицы) щебеч..т*

*Ответ: 245.*

При анализе представленного выше задания зафиксированы следующие типичные ошибки: − часть экзаменуемых верно указала ряды слов под номерами 2 и 4, не включив при этом ряд слов под номером 5 и тем самым не сумев, по-видимому, соотнести предложенное причастие брызжущий с глаголом, от которого оно образовано, – брызгать; − часть экзаменуемых верно указала ряды слов под номерами 2 и 5, не включив при этом ряд слов под номером 4, который содержит страдательное (засеянного) и действительное (подтаявший) причастия прошедшего времени. Таким образом, для более успешного выполнения задания 12 выпускникам необходимо: − теоретически и практически освоить основные понятия: «спряжение глагола», «грамматическая категория времени», «инфинитив», «залог причастия»; − овладеть алгоритмом определения спряжения глагола; − выучить глаголы-исключения, а также инфинитивные суффиксы в глаголах типа таять, клеить, выздороветь и др.; − научиться соотносить причастие с глаголом, от которого оно образовано.

**В заданиях 13 и 14**, как известно, были изменены формулировка задания (она стала вариативной и требует от экзаменуемого предельной внимательности с точки зрения предмета поиска) и система ответов (появился множественный выбор ответов в виде ряда цифр). Одновременно с этим расширен языковой материал, и у экзаменуемых появилась возможность находить слитные, раздельные и (для задания 14) дефисные написания слов вне зависимости от количества букв в предлагаемых для анализа словах. Следовательно, определенное снижение качества выполнения указанных заданий было прогнозируемо.

Экзаменуемые в 2024 г. выполнили **задание 13** (Правописание не и ни) на 12 % хуже, чем в 2023 г., выполнение этого задания снизилось с 69% до 57%. Усиление дифференцирующей способности задания одновременно выявило существующие у обучающихся дефициты в освоении соответствующих тем курса русского языка начальной школы, а также 5–7 классов.

Укажем примеры предложений, написание слов в которых стало проблемой для выпускников 2024 г. при выполнении задания 13:

*(НЕ)ЗАДОЛГО перед дождем, хотя еще и не бежали тучи, чувствуется нежное дыхание влаги; Его ответ был (НЕ)ПОЛНЫМ, но оригинальным; Отец был (НЕ)РАД, что затеял этот разговор; Максим Горький получал каждый день (НЕ)МЕНЕЕ пяти-шести писем*

Наибольшие сложности в 2024 году у выпускников вызвало **задание 14** на слитное, дефисное и раздельное написание слов. Процент выполнения резко снизился на 22%: с 69% в 2023 году до 47% в 2024 году. И это несмотря на то, что в распоряжение выпускников текущего года был предоставлен список наречий и наречных сочетаний, который используется при составлении задания 14. Данный список размещен на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ» в Навигаторе самостоятельной подготовки к ЕГЭ по русскому языку (https://fipi.ru/navigatorpodgotovki/navigator-ege). На протяжении многих лет типичными ошибками при выполнении задания 14 являются следующие: − неправильное определение частеречной принадлежности слов (например, молод, зато умен и спрятался за то дерево, ввиду болезни и в виду берега); − неверное определение способа словообразования (например, сине-зеленый и синеглазый, досыта и доверчиво); − незнание правил написания производных наречий, предлогов, союзов и др. (например, вмиг и на миг, вследствие и в течение).

**Задание 16** (Знаки препинания в сложном предложении) экзаменуемым необходимо было поставить запятые в простых осложненных предложениях (с однородными членами разных видов и групп), а также в сложносочиненных или – реже – бессоюзных сложных предложениях. Это задание традиционно выполняется выпускниками на очень низком уровне (в 2023 г. – 44%; в 2024 г. – 45%). Собственно говоря, из всех пунктуационных заданий оно имеет самый низкий показатель результативности выполнения. Несмотря на едва заметное повышение среднего процента выполнения задания 16 в 2024 г., оно по-прежнему остается заданием с невысоким процентом выполнения, что может быть объяснимо следующим фактом: при выполнении задания 16 важно не только знать правила постановки знаков препинания, но и уметь анализировать структуру синтаксической конструкции с опорой на синтаксические познания.

*Расставьте знаки препинания. Укажите предложения, в которых нужно поставить ОДНУ запятую. Запишите номера этих предложений.*

*1) Всем просящим отец давал деньги не столько из доброты сколько из напускного джентльменства.*

 *2) Главными в танце считались грациозность и плавность движений рук красота и изящество складок шали.*

*3) Видны были только белые стволы ближайших берез да кусочек аллеи.*

*4) То бегали черные тучи то с неба лился прохладный весенний свет то лепила мокрая снежная буря.*

*5) Строители подошли к реке и началась переправа на другой берег.*

 *Ответ: 125.*

**Задание 21**, связанное с пунктуационным анализом, остаётся одним из самых сложных. Оно требует глубоких знаний синтаксиса и пунктуации, однако в 2024 году процент его выполнения вырос до 47%, что на 12% больше по сравнению с 2023 годом.

В вариантах ЕГЭ по русскому языку для анализа в рамках задания 21 предлагаются тексты, пунктуационный анализ которых предполагает поиск конструкций с запятой(-ыми), тире и двоеточием. По объективным причинам хуже всего выпускники 2024 г., как и выпускники предыдущих лет, справились с заданием линии 21, в котором требовалось объяснить языковые факты, связанные с постановкой запятой(-ых). Статистика убедительно показывает, что экзаменуемые гораздо успешнее выполняют задание этой линии, если в нем актуализирована постановка тире или двоеточия. Это обусловлено тем, что при расстановке тире и особенно двоеточия применяется меньшее количество пунктуационных правил.

**Задание 23** (Информативность текста. Виды информации в тексте) показало в 2024 г. снижение качества выполнения (в 2023 г. – 53 %; в 2024 г. – 46 %). Такое снижение среднего процента выполнения задания позволяет констатировать недостаточно усвоенные экзаменуемыми элементы содержания, связанные с низкой сформированностью умения проводить как общеинформационный, так и конкретный логико-смысловой анализ текстового материала. При выполнении приведенного выше задания экзаменуемые допустили следующие типичные ошибки: − неумение определять функционально-смысловые типы речи, неправильная идентификация смысловых связей между предложениями; пренебрежение значением важных для успешности выполнения задания 23 слов – связующих элементов в высказываниях о тексте: «представлено», «содержится», «противопоставлены» и др.; игнорирование формулировки задания (верное/ошибочное): статистика показывает, что все еще высок процент тех выпускников, кто дает диаметрально противоположный ответ тому, который представлен в эталоне.

**Задание 27, критерий К8** (Соблюдение пунктуационных норм) базового уровня сложности; средний процент выполнения – 48.

**В других заданиях можно отметить следующие типичные ошибки:**

**Задание 1**
Типичная ошибка – незнание разрядов местоимений (вместо определительного местоимения учащиеся указывали в ответах *этот, какой-либо* и др.),

**Задание 5**
Учащиеся хуже всего справились с паронимами-прилагательными (*ледовый, лаковый, нестерпимый, дипломатический, величественный, памятливый, представительный, гуманитарный, жилищный*), некоторыми паронимами-существительными (*дипломат, упоминание*).

**Задание 6**
Хуже всего в 2024 г. участники экзамена справились с заменой одного из слов в таких комбинациях, как *производил/создавал/придавал внимание, быстрый поезд, ведущее внимание.*

**Задание 7**
К типичным ошибкам при выполнении задания 7 можно отнести либо исправление правильного на неправильное (замена сочетания более СТРОГО на предполагаемое сочетание более СТРОЖЕ, замена сочетания золоченые КУПОЛА на предполагаемое сочетание золоченые КУПОЛЫ или сочетания пара ПОЛОТЕНЕЦ на предполагаемое сочетание пара ПОЛОТЕНЦЕВ), либо ошибочную трансформацию неверно образованного слова (замена неправильного сочетания с ПОВИДЛОЙ на такое же неправильное сочетание с ПОВИДЛО).

**Задание 8**

Синтаксические нормы также оказались для школьников непростыми: **задание 8**, которое требует знания правил грамотного построения словосочетаний и предложений, было выполнено лишь 59% учеников, что на 13% ниже, чем годом ранее.

Поэзия М.Ю. Лермонтова была одним из факторов, который заставил В.Г. Белинского не столько острее ощутить трагическое неустройство современной жизни, сколько глубже понять ее социальные противоречия.
(*отмечалось учащимися как ошибка в предложении с однородными членами*)

Те, кто хотя бы раз любовался закатом солнца, не сомневаются, что это одно из самых красивых зрелищ.
На предсказания метеорологов ориентируются как хозяйственная, так и медицинская службы города.
(*отмечались учащимися как нарушение связи между подлежащим и сказуемым*).
Особенные трудности возникают с употреблением несклоняемых существительных в роли подлежащих (*Сочи, Баку*) и а*ббревиатур (МГУ, ООН*)

**Задание 26**
Типичной ошибкой выпускников 2024 г. стало неразличение синонимов и антонимов: в качестве правильного ответа указывалось *доброзло, тудаобратно, однойдругой*; традиционно трудности возникали с обнаружением фразеологических единиц (фразеологических оборотов).

**Ошибки в задании 27 (сочинение)**

**Типичные грамматические ошибки**

**1) ошибочное словообразование:** следущий, спокойство, благовение;
**2) нарушение управления:** счастье было в обладании власти; доказывающих правоту позиции автором; над этим вопросом рассуждает автор; он неравнодушен от увиденных цветов;
**3) ошибка в построении предложения с однородными членами:** хотелось наслаждаться и веселиться природой; стал замечать и вдохновляться красотой мира;
**4) ошибка в построении сложного предложения:** автор хотел, чтобы нужно бы…; люди опасались с цветами что-то случится; мы готовы помочь все, кто нуждается в помощи;
**5) ошибка в построении предложения с деепричастным оборотом:** подводя итог, автору удалось…; вспоминая произведение, начинается сопоставление; окончив автошколу, работа для героя стала самой любимой;
**6) нарушение связи между подлежащим и сказуемым:** два примера связаны друг с другом; это показывают…;
**7) нарушение границ предложения (немотивированная парцелляция):** Поняв позицию автора и рассмотрев примеры. Мы можем сказать, насколько…

**Типичные речевые ошибки**

**1) употребление слова (фразеологизма) в несвойственном им значении:** Читая, человек обучается новому, берет для себя все блага; Позиция человека остановилась между понятиями добра и зла;
**2) нарушение лексической сочетаемости:** Это пример показывает отличное отношение к человеку; Жить спокойно человеку на протяжении жизни мешает огромное количество причин;
**3) логико-речевая ошибка:** Оба примера дополняют друг друга;
**4) употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология):** Чувство чего-то «нового» мы почувствовали в этот момент;
**5) речевая избыточность, или многословие (употребление лишних слов, слов-паразитов, плеоназм):** Наглядный пример бесполезного времяпрепровождения иллюстрируется в произведении И. Гончарова «Обломов»; Автор раскрывает влияние всей экологии на эмоциональное состояние человека;
**6) речевая недостаточность:** По мнению В.Г. Распутина, люди, которые не могли определиться с выбором, стерли границы;
**7) не устраненная контекстом двусмысленность (употребление местоимений, многозначных слов, омонимов):** Ю.В. Бондарев ярко описывает чувства Павла. Он переживает и испытывает чувство стыда за него;
8**) неуместное употребление слов и фразеологизмов разговорной речи:** В настоящее время эта проблема все ж таки остается актуальной.

**Ошибки в анализе смысловой связи между аргументами**

• Автор дополняет один пример другим, поэтому использует уточнение. С помощью этого вида связи показано с разных сторон влияние природы на человека.
• Эти два аргумента дополняют друг друга, становясь одним целым, и показывают нам взаимосвязь отношений человека к разным видам искусства.
• Эти примеры взаимосвязаны. Автор использует дополнение, поэтому можно говорить о сравнении героев и поступков…
• Приведенные примеры тесно связаны друг с другом. Они приближают нас к пониманию авторской позиции.

**В целях успешной подготовки к экзамену в 2025 году необходимо:**

1) проводить работу, направленную на осмысленное чтение текстов для выполнения заданий 1-3 и 23-27;
2) при работе с текстами важно уточнять значения слов, используя толковые словари, включённые в кодификатор ЕГЭ, и создавать вместе с учащимися собственные словарные статьи;
3) системно проводить на уроках орфоэпические разминки с чётким произнесением слов вслух, ориентируясь на актуальный «Орфоэпический словник»;
4) для отработки задания 5 можно включить в работу лексические блицы (ученик подбирает паронимический ряд к названному учителем слову), тщательно анализируя официальный «Словник паронимов»;
5) организовать самостоятельное ведение учащимися словариков лексической сочетаемости (сочетание-параллельные сочетания-ошибочные сочетания);
6) составлять вместе с учащимися обобщающие схемы и таблицы по орфографии, начинать выполнение заданий 11-15 с определения частей речи предложенных слов;
7) проводить со школьниками практикумы на выделение грамматических основ в предложениях разных типов, цифровые и схематические диктанты;
8) давать развёрнутые комментарии фразеологизмам из официального списка на сайте ФИПИ;
9) для написания сочинения-рассуждения (задание 27) формировать у учащихся привычку читать, анализировать и писать;
10) делать записи в таблице с рубриками «Формулировка проблемы», «Комментарий проблемы» и т.д. и писать сочинение на уроке вместе с учениками.

**Результаты и баллы ЕГЭ по литературе**

Общее число участников основного периода ЕГЭ 2024 г. по литературе составило более 47,5 тыс. человек. Средний тестовый балл основного периода ЕГЭ 2024 г. сопоставим с аналогичным показателем 2023 г. и составил 61.

Участники ЕГЭ 2024 г. по литературе продемонстрировали удовлетворительную подготовку: их ответы в целом соответствовали предметным требованиям по истории и теории литературы. Проверка работ выпускников выявила хорошую подготовку по владению навыками анализа и интерпретации художественных произведений различных родов и жанров. Выпускники уместно использовали литературоведческую терминологию; выстраивая сопоставления, включали рассматриваемое произведение в проблемно-тематические связи. Обращаясь к сочинению (задания 11.1–11.5), участники экзамена выстраивали рассуждение на литературную тему, следуя алгоритму, заданному выбранной темой.

Анализ результатов ЕГЭ по литературе 2024 г. был бы неполон без указания на недостатки в предметной подготовке выпускников. На протяжении последних лет объективным фактором возникновения ошибок в ответах на задания разных типов является недостаточное знание ключевых элементов содержания художественного текста.

**Типичные ошибки**

**Задание 1**
Учащиеся не обращают внимания на знаковые символические детали в произведении, не запоминают место действия (Калинов в «Грозе» или Петербург в «Преступлении и наказании»)

**Задание 2**
Установление соответствий – одно из самых сложных заданий из-за плохого знания учащимися текста и материала курса в целом.

**Задания 3 и 6**
Вписывание терминов на места пропусков в предложении требует от участника экзамена внимания не только к содержательному контексту фразы, но и к ее грамматическому строению, знакам препинания и т.п. В ряде случаев может быть вписан альтернативный ответ (например, жанр «Одного дня Ивана Денисовича» определяют и как рассказ, и как повесть – любой из этих ответов будет засчитан как верный).
Зачастую учащиеся заменяют термин лексикой, не относящейся к литературоведению.

**Задания 7**
Ошибки объясняются невнимательным чтением формулировки задания. Например, вопрос, требующий назвать художественное средство, использованное автором в произведении, снабжен примером – строкой из стихотворения, в которой графически выделено сравнение.

Укажите приём, основанный на сопоставлении предметов или явлений, к которому прибегает автор в строке: *«в ней жизнь моя тает, густая,****как дым****»*.

Однако, выполняя задание, экзаменуемый игнорирует выделенную часть текста и, найдя в строке другой троп (*жизнь тает* – метафора или *жизнь густая* – эпитет), указывает его в ответе.

**Задание 8**
Трудность заключается в формулировке задания: из пяти указанных в списке средств художественной выразительности предлагается выбрать и обозначить цифрами все возможные варианты, присутствующие в тексте стихотворения (не менее двух и не более четырех). Можно сосредоточиться на правильных ответах или, наоборот, на ложных.

**Задания 4.1/4.2 и 9.1/9.2**
Зачастую анализ фрагмента подменяется пересказом, текст для аргументации привлекается на уровне общих рассуждений, снижаются баллы за речевые ошибки.

**Задание 5 и 10**
Обнуление баллов чаще всего происходило из-за невыполнения условий задания (например, нужно было привлечь для сопоставления произведение первой половины XIX века, а учащийся брал текст второй половины XIX века). Главный пробел – незнание литературной хронологии. Кроме того, учащимся обнуляли работы, если они сопоставляли произведение не с заданным фрагментом (как было указано в формулировке), а с произвольно выбранным.

**Задание 11**
Снижались баллы за недостаточное владение экзаменуемым способностью самостоятельно формулировать проблему и глубоко раскрывать два аспекта заданной темы. Теоретико-литературные термины учащиеся включают в сочинение, но не используют их для анализа.

**В целях успешной подготовки учащихся к экзамену в 2025 году необходимо:**

1) использовать такие приёмы, как: художественное и устное иллюстрирование, заочная экскурсия в места, упоминаемые в произведении, составление словаря «памятных мест» в классической литературе;
2) уделять внимание художественным деталям (восточный халат Обломова, часы Лопахина и т.д.), использовать приём медленного чтения эпизода и предлагать учащимся поисковое задание – найти повторяющуюся деталь в тексте;
3) планомерное перечитывание основных художественных текстов, самостоятельное моделирование заданий на установление соответствий;
4) использовать различные виды маркировки текста (подчёркивание, выделение важной информации);
5) систематически писать развёрнутые ответы на проблемные вопросы к художественным произведениям;
6) анализировать формулировки тем сочинений, чтобы выбирать наиболее понятную и доступную;
7) заучивать лирические произведения и прозаические фрагменты, чтобы использовать их для цитирования;
8) выявлять изобразительно-выразительные средства с определением их функций;
9) разбирать типичные речевые ошибки и обучать редактированию своих и чужих работ с опорой на критерии оценивания.